



Patrik Lindenfors om Religionskritik

# Så gör gud skillnad på folk och folk

Publicerad: 2012-01-05, Uppdaterad: 2012-01-09

## Om författaren:

Patrik Lindenfors är evolutionsbiolog och aktiv i Humanisterna. Han är just nu aktuell med boken Samarbete.

Medan sekulära humanister alltid insisterar på att grunden för samhället måste vara överenskommelsen om alla människors lika rätt och värde så visar det sig finnas väldigt olika förslag på människovärde i de judeo-kristna källorna. Gud gör skillnad på folk och folk. En del människor har inget värde och inga rättigheter alls.

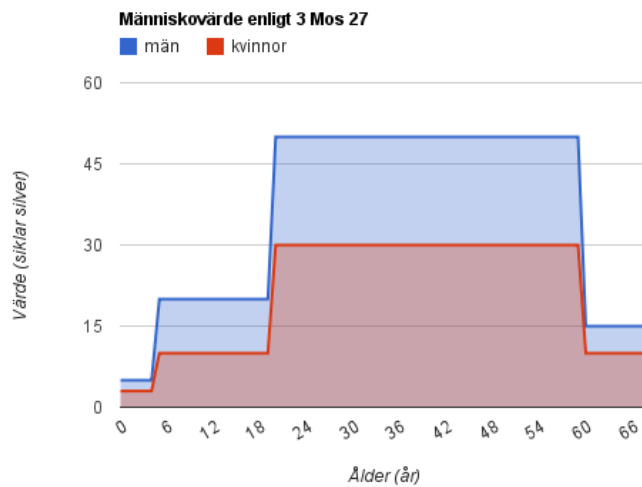
En av orsakerna att jag som Humanist kritiserar religioner istället för att bara framhäva de positiva sidorna av den sekulära humanismen är den obehagliga syn på människors värde och rättigheter som finns inom religionerna. För att visa vad jag menar ska jag här ge exempel från den tradition jag själv vuxit upp i: kristendomen. Men man stöter på nyanser av samma sorts problem inom alla världsreligioner.

Stockholms domprost Åke Bonnier skriver i ett av sina första inlägg för året att "*Som kristen menar jag att varje människa, oavsett allt, är en Guds skapelse. Som sådan har varje människa oavsett allt ett gränslöst värde som inte är givet av människan genom en överenskommelse om människovärdet som sådant utan som är givet henne av Gud.*"

Gränslöst värde? Var har han fått det ifrån? Slår man upp i den judeo-kristna instruktionsboken finns klara besked om något annat, i Tredje Mosebokens 27 kapitel, verserna 1-7.

**Herren talade till Mose:** Säg till israeliterna: Om någon skall uppfylla ett högtidligt löfte till Herren, som medför värdering av människor, är värdet för en man mellan tjugo och sextio år 50 siklar silver efter tempelvikt. Gäller det en kvinna, är värdet 30 siklar. Gäller det någon som är mellan fem och tjugo år, är värdet för en man 20 siklar och för en kvinna 10 siklar. Gäller det någon som är mellan en månad och fem år, är värdet för en pojke 5 siklar och för en flicka 3 siklar silver. Gäller det någon som är sextio år eller däröver, är värdet för en man 15 siklar och för en kvinna 10 siklar.

Man kan grafiskt åskådliggöra principen så här:



Vissa detaljer kan vara värda att peka på. Kvinnor är generellt sett värda mindre än män under hela livet, vilket inte direkt är någon överraskning för den som är bekant med kristenhetens historia. Men notera också att barn under en månads ålder enligt bibeln inte har något värde alls. (Är det kanske därför man måste omskära barn när de är små och försvarslösa?) Det finns också en tilläggs klausul för fattiga, som tydligen kan vara värda lite mindre, beroende på prästens godtycke (vers 8): "*Om någon är så fattig att han inte kan betala fulla värdet, skall man ställa honom inför prästen, som bestämmer vad han skall betala.*" För fattiga kan Åke Bonnier alltså själv bestämma människovärdet, vilket kanske är praktiskt för honom, men inte för den fattige.

Nu ska man förstås inte glömma att en del kristna inte vill ha med Gamla Testamentet att göra. Förutom de tio budorden förstås. Och saker som låter allmänt trevliga. Men det ovanstående stycket låter uppenbarligen inte trevligt så det måste förstås i sin historiska kontext och omtolkas till att betyda något annat än det som står. Förmodligen står det egentligen att alla människor är lika mycket värda, och detta ända från befruktningssögonblicket. Något annat vore ju ... okristligt?

Finns det ingenting i Nya Testamentet att hänvisa till istället, för att komma undan det här problemet? Jodå. Paulus skriver i Galaterbrevets tredje kapitel, vers 28 de berömda orden "*Nu är ingen längre jude eller grek, slav eller fri, man eller kvinna. Alla är ni ett i Kristus Jesus.*" Betyder det här då att alla är lika värda - att alla är lika inför Gud? (Givet att vi faktiskt läser vad där står och inte omtolkar orden att betyda något annat - till exempel motsatsen.)

Nej. "*Ett i Jesus Kristus*" gäller bara troende - de som erkänner Jesus Kristus som sin Herre - och knappt det. Som Jesus själv säger i sin Bergspredikan, Mattetuevangeliet, kapitel 7 verserna 21-23:

*Inte alla som säger 'Herre, herre' till mig skall komma in i himmelriket, utan bara de som gör min himmelske faders vilja. På den dagen skall många säga till mig: 'Herre, herre, har vi inte profeterat i ditt namn och drivit ut demoner i ditt namn och gjort många underverk i ditt namn?' Då skall jag säga dem som det är: 'Jag känner er inte. Försvinn härifrån, ni onskans hantlangare!'*

**I den stora sortering som enligt kristendomen vidtar efter döden är människor inte alls lika mycket värda. Tvärtom delas man upp i två köer. Den ena leder till himmelrikets eviga lycka. Den andra leder till de eviga kremeringsugnarna, där man inte ens har ynnesten att få brännas utan att uppleva det.**

Om det är Gud som bestämmer människors värde så är värderingen därför antingen oklar eller förkastlig. Antingen ska vi tro mer på de nutida präster som har mage att påstå att de har större auktoritet gällande kristendomen än bibeln (hybris!), eller så stämmer bibelns ord och då är det förfärligt. Som tur är tar väldigt få troende läran på allvar, utan antingen struntar man i den eller så påstår man att Jesus sa något annat än vad han sa ("tolkar").

**Det sekulära humanistiska alternativet är däremot tydligt. Vi människor är utlämnade till varandra och måste ta eget ansvar för oss själva och våra medmänniskor. Det finns ingen slutgiltig utomstående auktoritet som ställer allt tillrätta efter döden utan vi måste själva agera vuxet och ansvarsfullt. Överenskommelsen om alla människors lika värde och rättigheter är den stabilaste grund att bygga samhällen på vi känner till. Det är vår gemensamma uppgift att värna denna överenskommelse gentemot de som menar att människor är olika värda och har olika rättigheter på grund av exempelvis härkomst, kön, sexuell läggning, ålder, eller livsåskådning.**



[Patrik Lindenfors](#) (30 artiklar)

15 kommentarer I kommentarsfältet har kommentatorn juridiskt ansvar för sina inlägg.

Med det här inlägget visar Patrik Lindfors varför Humanisterna aldrig blir något annat än en liten, extrem organisation. Det är hatet mot det judeo-kristna arvet som driver Patrik Lindfors och organisationen.

De allra flesta svenska är inte särskilt religiösa av sig, men känner sig hemma med de kristna traditionerna. Vad Patrik Lindfors och Humanisterna i praktiken gör är att bana väg för islam. Patrik Lindfors, en av organisationens framträdande figurer, propagerar också öppet för att vi ska börja fira muslimska högtider.

Typiska är att han i inlägget helt utelämnar människosynen i koranen. Av politisk korrekthet och av skäl och Lena Andersson och Bengt Ohlsson tagit upp i DN, vågar man inte längre kritisera islam eftersom det skulle riskera placera dem på samma planhalva som Sverigedemokraterna. Och rasiststämpeln måste undvikas till vilket pris som helst.

[f](#) [t](#) [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #16 [Gauge03](#), 2012-01-09, 19:19

#1 Gauge03

Lena Andersson tillhör de få debattörer som kritiserar de som böjer sig för islamister. Hon är definitivt inte någon "kulturvänster" och lär inte känna sig träffad av Benkes vrede. Läs hennes DN-artiklar om de museer som frågat religiösa företrädare om konsultation och om handskakningsdomen. Glöm inte heller Agoras angrepp (med rasistsstämpel som vapen förstås) på allt som heter sekularism. Och den alltid så låtsastolerante Göran Rosenbergs angrepp på samma sekularister som vill förbjuda könsstympning av barn.

[f](#) [t](#) [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #17 [Charlie Darwin](#), 2012-01-09, 22:11