



Publicerad: 2010-01-06, Uppdaterad: 2011-11-02

Om författaren:

Patrik Lindenfors är forskare i ekologi vid Stockholms universitet och medlem i Uppsalainitiativet.

Uppsalainitiativet är ett politiskt och ekonomiskt oberoende nätverk vars ambition är att informera om klimatfrågan.

Det är kallt på norra halvklotet. Betyder det att den globala uppvärmningen avstannat?

Nej.

Att det är kallt några dagar är en observation av **vädret**. Den globala uppvärmningen handlar om **klimatet**.

Väder och klimat är förstås besläktade. Klimat är medelvärden och trender beräknade utifrån enskilda dagars och platsers väder. Men väder och klimat är inte samma sak. Att hävda det är att tro att ens egen längd är samma sak som medellängden.

Det här är förmodligen bekant för de flesta. Det borde förstås vara extra bekant för människor som debatterar klimatet. För nog är det lite väl magstarkt att begära att bli tagen på allvar som klimatdebattör om man sedan börjar diskutera vädret? Men det är just vad Jonny Fagerström gör: "I Sverige varnas det i dagens DN för att det kommer att bli tio grader kallare än normalt med ner till minus 44 grader i Särna." Jaha? Och?

Det slås både värme- och köldrekord ganska ofta runt världen. Men värmerekorden är fler än köldrekorden. Och genomsnittstemperaturen på vår jord fortsätter långsamt att stiga på grund av mänskliga aktiviteter.

Fagerströms artikel hade gått att skratta lite generat åt om det inte hade varit för två saker. Dels är klimathotet en allvarlig fråga - det är mycket pengar och många liv som står på spel. Dels är Fagerström medlem i Stockholmsinitiativet (SI) - en sammanslutning mestadels äldre herrar som tror att de kan klimatet bättre än klimatforskarna.

Nu är förstås inte alla i SI så obekanta med medelvärden som Fagerström. Där finns herrar som vet vad klimat är för något och som förstår att temperaturen stiger, de är bara oense med forskarna om orsaken till ökningen. Sen spekulerar de om allt från galaktiskt stoff till värmeläckage.

Det komiska (tragiska?) med SI är att ingen medlem egentligen är överrens med någon annan, utom förstås i frågan om att forskarna har fel. En person som Fagerström kan få vara med - fast han inte ens verkar kunna skilja en datapunkt från ett medelvärde - bara för att han håller med i kritiken av forskarsamhället.

Enligt SI förstår vetenskapen inte klimatet tillräckligt bra för att kunna modellera det. Därför kan vi inte tro på klimatmodellerna. Tyvärr är det enda alternativet till modellerna att helt enkelt hoppas på det bästa. Fick SI som de ville skulle gissningar ersätta vetenskap. En komplett

ansvarslös agenda.



Patrik Lindenfors (30 artiklar)



204 kommentarer I kommentarsfältet har kommentatorn juridiskt ansvar för sina inlägg.

Ja, det är inte lätt att vara klimathysteriker dessa dagar, när man inte kan gå utanför dörren utan att få röd näsa. Hur var det nu med climategate? Debatten är i full gång utrikes. Men i Sverige är det locket på.

  [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #52 tidosss44, 2010-01-07, 16:58

Detta är tyvärr ett återkommande tema hos pseudoskeptikerna, se:

<http://uppsalainitiativet.blogspot.com/2009/12/pseudoskeptikernas-svara-...>

  [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #53 Magnus Westerstrand, 2010-01-07, 17:00

Angående "Climate gate" (stulna mail) se till exempel:

<http://uppsalainitiativet.blogspot.com/2010/01/hans-bergstrom-sprider-my...>

  [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #54 Magnus Westerstrand, 2010-01-07, 17:02

Tja, här är en som är fortsatt skeptisk. Även till "vargavintern". ;)

  [Permalänk](#) | [Anmäl](#) #55 Maggie Thauersköld Crusell, 2010-01-07, 17:02

Ja det var en riktigt risig artikel du har skrivit Patrik. Alltså jorden har gått igenom massor med uppvärmningar och nedkyllningar utan minsta påverkan från människor.

Det finns tex något som kallas den romerska värmeperioden 300 fkr till ungefärligen 300 ekr. Då var det varmare än nu och vin odlades allmänt i England.

Det åstadkom nog inte romarna, men kanske de tog åt sig äran på den tiden. Vad vet jag.

Överhuvudtaget har historiker inte brytt sig om att ta med klimatet i beräkningen när tex pesten härjade, fast varenda människa vet att ifall vi inte får mat pga att det är kallt och dåliga skördar, så sätts immunförsvaret ned och vi blir lättare sjuka.

För endast 2 000 år fanns inte ens land där Stockholm ligger i dag, pga av att isen hade tryckt ned landet så mycket. Numera går det till och med att bo ute i skärgården, som jag själv gör. Men under långliga tider fanns här endast små öar.

Tåget över Stora Bält i slutet av 1600-talet hade varit omöjligt att göra i vår tid eftersom detta inträffade under den sk Lilla Istiden, som har pågått ända fram till förra århundradet.

Uppvärmningen tyckte forskare länge var väldigt bra, för som sagt det är lätt för människor att både svälta och frysa om det är för kallt. Bonden Paavo har du kanske hört talas om? Det